

# DE KRACHT VAN DE OMGEVING

VAN GEDOE NAAR GEDRAGEN IN  
COMPLEXE  
ECHTSCHIEDINGSVRAAGSTUKKEN

# WELKE KRACHTEN ZOU DE OMGEVING KUNNEN HEBBEN?

- In 2 talen bespreken wat de kracht van de omgeving zou kunnen zijn in het beschermen van kinderen in een complexe Echtscheiding.
- Samen verkennen



# VAN GEDOE NAAR GEDRAGEN

## Kring vergroten en regie versterken

Ook bij:

complexe vraagstukken,  
grote groepen,  
diverse belangen  
spanningen, polarisatie, conflicten



ANKE SIEGERS

ORGANISATIEPSYCHOLOOG (GROEP)SCONFLICTBEMIDDELAAR

# TRANSFORMATIE-OPDRACHT

## Transitiedoelen:

- Zorg dichterbij burger
- Regie bij cliënt
- Netwerk activeren

Maatwerk en toegankelijk,  
samenwerking professionals,  
vrijwillig en omgeving

Plan van de persoon,  
zijn omgeving,  
en professionals

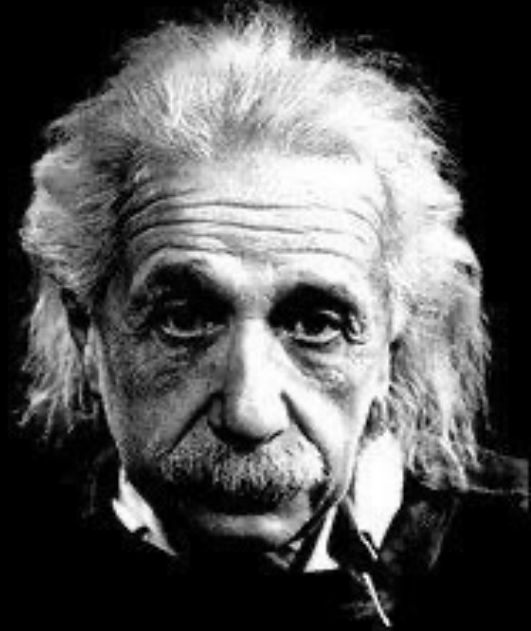
# HERVORMINGSAGENDA JEUGD 2023-2028

## JEUGDZORG NEDERLAND

- Wat is nu nodig om jeugdigen een goede start in het leven te geven en het jeugdstelsel tevens houdbaar te maken voor de toekomst? Met zoveel jongeren in een jeugdzorgtraject doen we kennelijk iets niet goed – als politiek, ouders, professionals, maar ook als media, scholen, bedrijfsleven en voorbeeldfiguren. We zullen ten principale een verandering moeten realiseren. Waar **nu sprake is van een individuele focus (op het kind), moeten we de omslag maken naar een contextgerichte focus** (de oplossing ligt in een goede pedagogische context in het onderwijs, in prestatiedruk, in bestaanszekerheid etc.). En dat vergt een geheel andere benadering
- Doorgaan op dezelfde voet betekent vastlopen. We moeten samen aan de slag. D

RADICAL  
ANDERS

"WE CANNOT  
SOLVE OUR  
PROBLEMS  
WITH THE SAME  
THINKING WE  
USED WHEN WE  
CREATED THEM"



# WAAR KWAMEN WE VANDAAN?

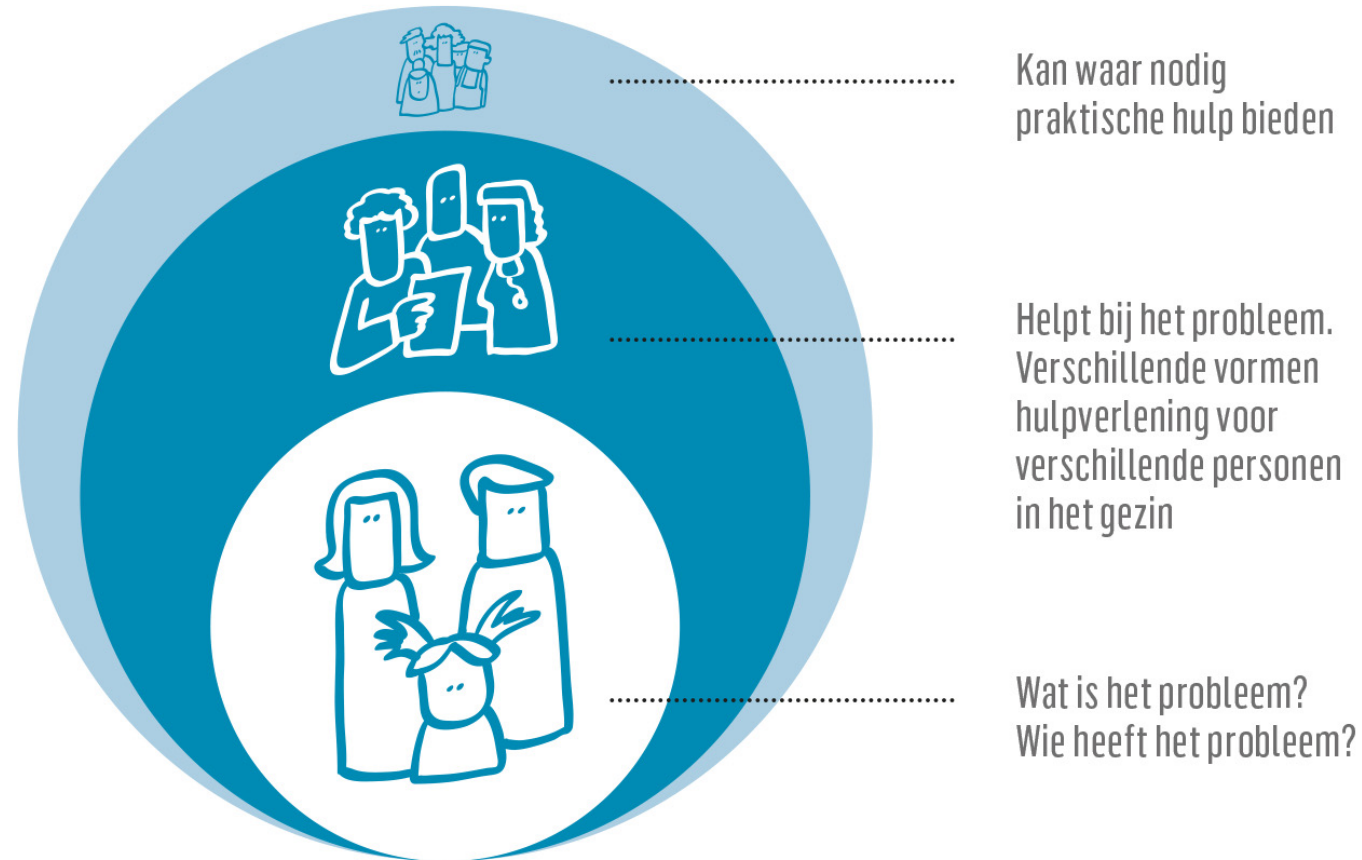
## De oude route

1. Vraag
2. Hulpverlening maakt plan
3. Hulpverlening en  
zorgvrager voeren plan uit



*Omgeving is niet betrokken*

# EFFECT OUDE EN GEBRUIKELIJKE ROUTE



□ Gezin ■ Hulpverlening ■ Sociaal netwerk





## ANDERE UITGANGSPUNTEN



pijn

Debat tussen ouders

Het kind centraal



De kwestie centraal

Inzetten van het  
sociaal netwerk



Meedenken betrokkenen

De client in de regie



Samen besluiten met  
kaders

Plan zorgt voor  
veiligheid kind



Gedeeld eigenaarschap  
voor veiligheid

Waarheidsvinding,  
bewijzen,  
standpunten



Ervaringen en herstel

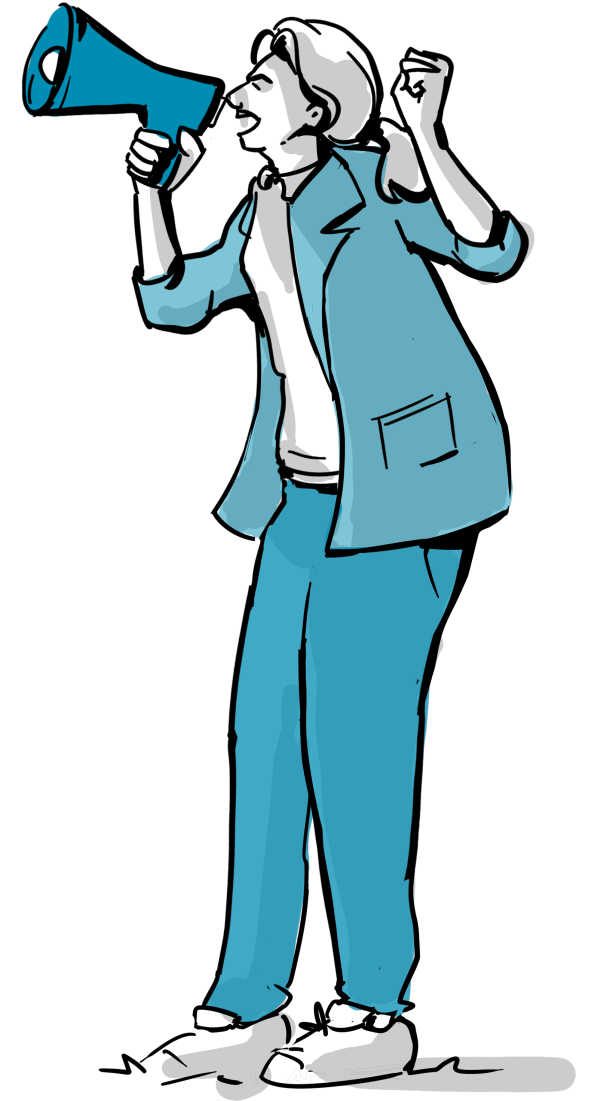


Dialogoog  
met alle betrokkenen

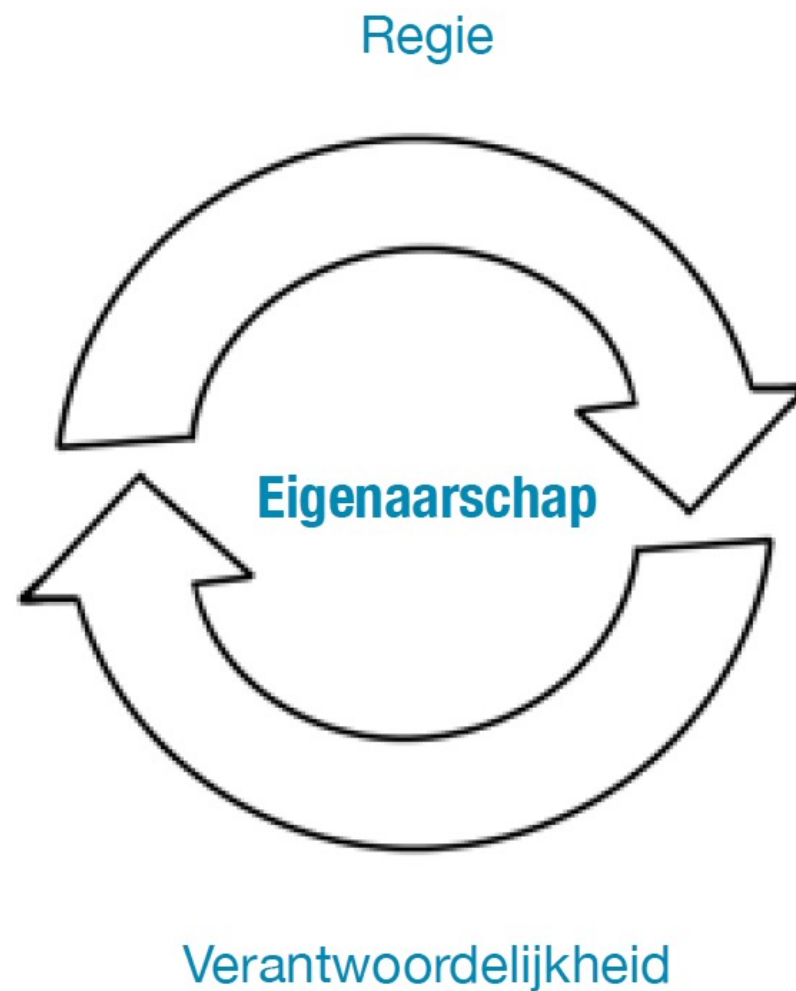
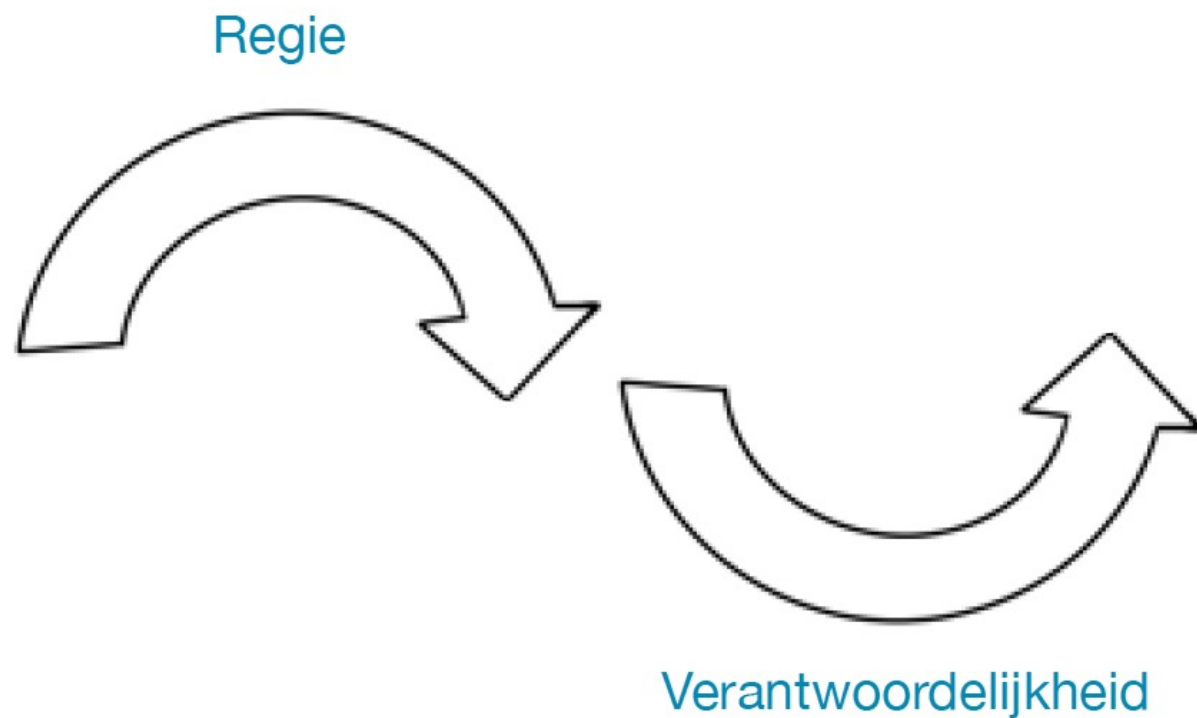


liefde

WAT MOGEN  
MENSEN  
NIET VAN JE  
AFNEMEN?



**Eigenaarschap =**  
**Regie + Verantwoordelijkheid**



# OUDE WIJN IN NIEUWE ZAKKEN

## **Wat is een scheidingstafel en hoe werkt het?**

Bij de scheidingstafel komt een team van verschillende professionals samen. Onder andere een kindbehartiger, een gezinsadvocaat en een zorgverlener komen samen om te kijken naar de vragen en zorgen van gezinnen die te maken hebben met een scheiding. Ze denken mee over hoe het gezin het beste geholpen kan worden. Hierbij is aandacht voor zowel algemene hulp als specifieke jeugdzorg. Gezamenlijk wordt een plan gemaakt om het ouderschap te verbeteren en ervoor te zorgen dat kinderen goed worden ondersteund tijdens de scheiding.

De werkwijze is gericht op kinderen die vanwege de scheiding van hun ouders onder toezicht gesteld zijn, én hun ouders.



**GERICHT OP PROFESSIONALS, KINDEREN EN OUDERS,  
NIET OP HUN OMGEVING**

# De oude route

1. Vraag

2. Hulpverlening maakt plan

3. Hulpverlening en  
zorgvrager voeren plan uit



*Omgeving is niet betrokken*

Doelen versus de oude Route:

- De hulpverlening maakt het plan en heeft de regie.
- Cliënten krijgen professionele ondersteuning en hebben geen eigenaarschap.
- Omgeving is en wordt niet betrokken



- Zorg dicht bij burger,
- Regie bij cliënt
- Netwerk activeren

# De doodlopende route

1. Vraag

2. Hulpverlening en zorgvrager maken plan

3. Hulpverlening, zorgvrager en omgeving voeren plan uit



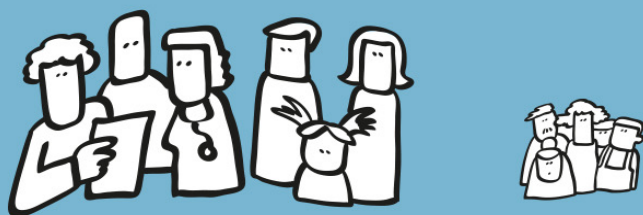
*Omgeving ingezet als uitvoerder*

# Ingevoegd in oud systeem

- Zorg dichterbij burger,
- Regie bij cliënt
- Netwerk activeren

## De doodlopende route

1. Vraag
2. Hulpverlening en zorgvrager maken plan
3. Hulpverlening, zorgvrager en omgeving voeren plan uit



Omgeving ingezet als uitvoerder

## Gevolgen 1:

Regie en verantwoordelijkheid blijven gescheiden.

Omgeving bepaalt niet mee, maar moet wel uitvoeren en wil dat niet. (geen eigenaarschap)

80 % hulpverlener stelt de vraag niet.



## De doodlopende route

1. Vraag

2. Hulpverlening en zorgvrager  
maken plan

3. Hulpverlening, zorgvrager en  
omgeving voeren plan uit



*Omgeving ingezet als uitvoerder*

## Gevolgen 2:

- Machtverschil zit in de weg  
(afhankelijkheidsrelatie)





# De doodlopende route

1. Vraag

2. Hulpverlening en zorgvrager maken plan

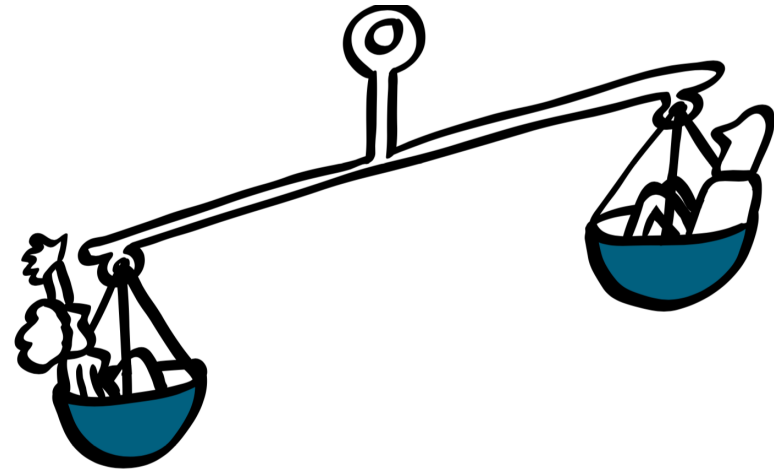
3. Hulpverlening, zorgvrager en omgeving voeren plan uit



*Omgeving ingezet als uitvoerder*

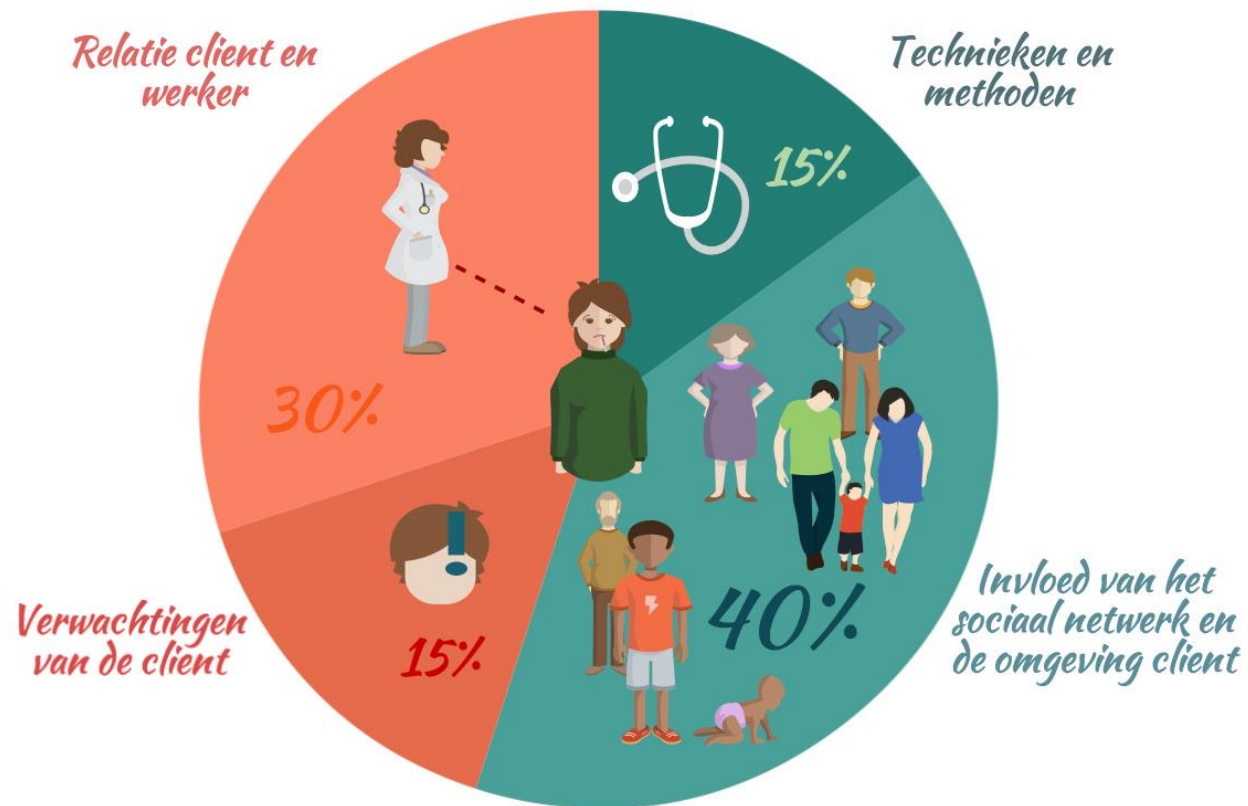
## Gevolgen 3:

- Verwijdering tussen cliënt en zijn netwerk dat hem moet helpen.
- Wet van de **wederkerigheid**.



# Wat maakt dat de therapie is geslaagd?

250 verschillende therapeutische interventies onderzocht



\*Onderzoek McKeown, 2000 (de Vries, Lambert, 1992)

## 5: Professional moet wel overnemen

Schaarste laat je focussen op je directe gebrek: de rekening die morgen moet worden betaald of de vergadering die over een paar minuten begint

...aren uit het  
... Een baanbrekende theorie over de  
gevolgen van geldgebrek voor je denkvermogen laat zien dat dat  
niet klopt.

### Waarom arme mensen domme dingen doen

Correspondent Vooruitgang



Rutger BREGMAN



'Ons onderzoek wijst uit dat je zo'n 13 punten aan IQ verliest, vergelijkbaar met een nacht niet slapen, of verslaafd zijn aan alcohol'

# De Nieuwe Route

## De oude route

1. Vraag
2. Hulpverlening maakt plan
3. Hulpverlening en zorgvrager voeren plan uit



*Omgeving is niet betrokken*

## De doodlopende route

1. Vraag
2. Hulpverlening en zorgvrager maken plan
3. Hulpverlening, zorgvrager en omgeving voeren plan uit



*Omgeving ingezet als uitvoerder*

## 1. Vraag

## 2. Hulpverlening en zorgvrager en omgeving maken plan

## 3. Zorgvrager, omgeving en (waar nodig) hulpverlening voeren plan uit

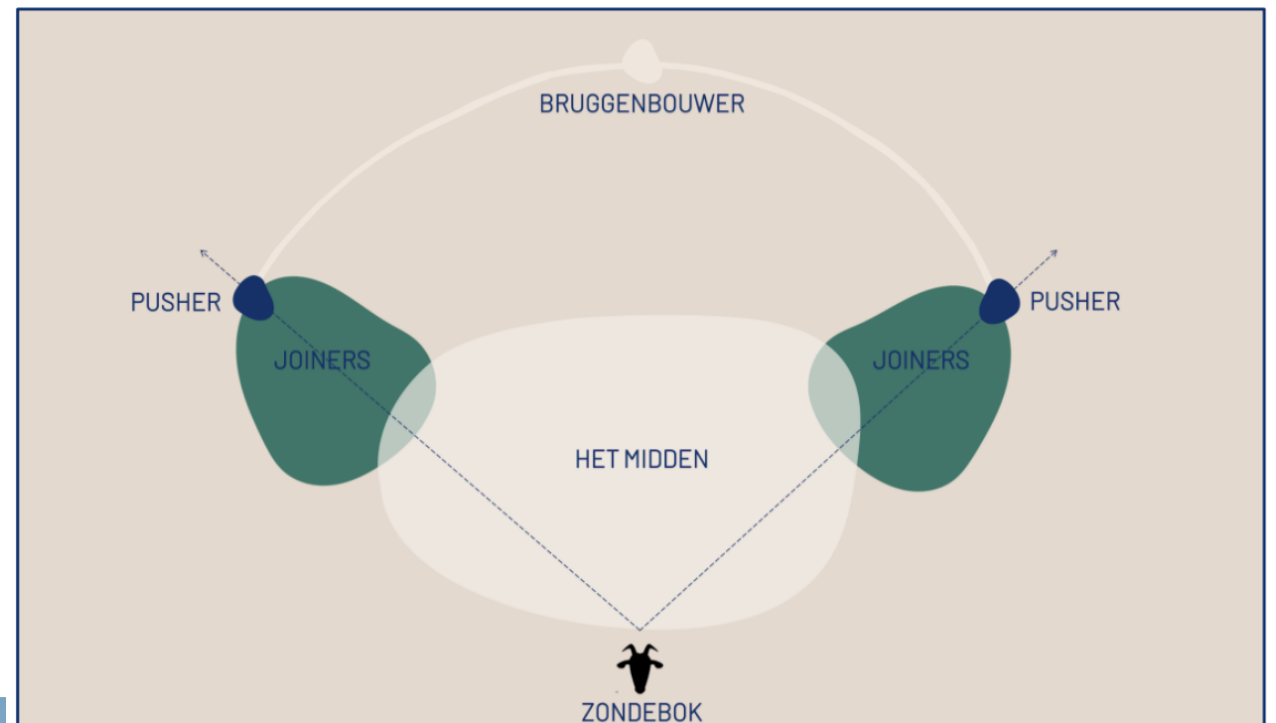


*De omgeving is betrokken!*

Alle betrokkenen besluiten samen wat er nodig is om de situatie te verbeteren

## Verschillen gebruikelijke aanpakken

1. De gezinsvoogd (of de gebruikelijke beslisser) is vooraf kaderstellend, maar niet achteraf besluitend.
2. Alle betrokkenen (georganiseerde tegenspraak)



Figuur 3: Schematische voorstelling van het polarisatieveld naar Bart Brandsma (2016, p.36)

# Gezamenlijk besluiten

## 3. Consent

- *Voorstel indienen*
- *Wie kan hiermee leven?/Reacties*



**BEZWAAR**  
IK DENK DAT IK SCHADE OF  
GEEN DIRECTE VERBETERING ZIE



*Dit moet erbij:*



**ZORG:**  
GEEN BEZWAAR  
WEL EEN TWIJFEL

*Later we dan wel hier op letten:*

**GEEN BEZWAAR**  
IK KAN ER UITDAGING  
AAN GEVEN



- **Bij geen consent**
  - Bij 50/50: inhoudelijke gesprek voeren en opnieuw sociocratisch stemmen.
  - Bij kleine minderheid: wat heb je nodig/wat moet erbij, om mee te gaan met het meerderheidsbesluit?

Opschrijven op flap

## 4. (Onafhankelijke) goede begeleiding

## 5. Voorbereidende gesprekken met alle deelnemers

*Iedereen weet waar hij aan toe is* .....

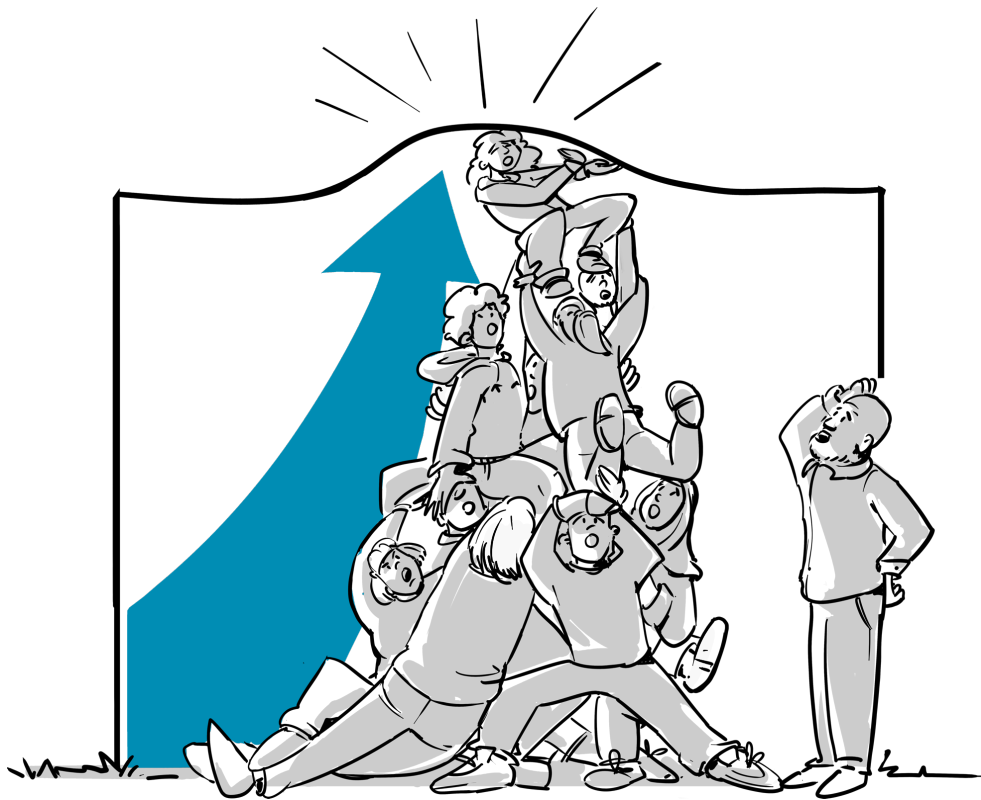
*De status van de besluitvorming is bekend* .....

*Een plek voor emoties* .....

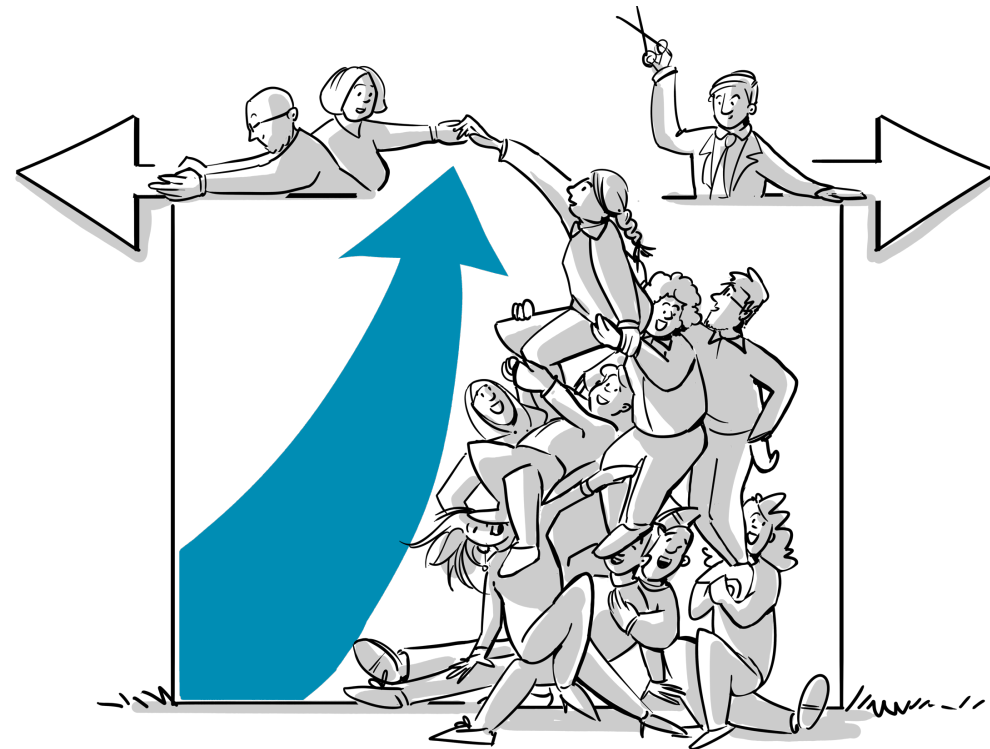
*Verbreden van de kring* .....

*Samen richting een gezamenlijk belang* .....

## 6. Een eerlijk proces op basis van kaders



Bottum up



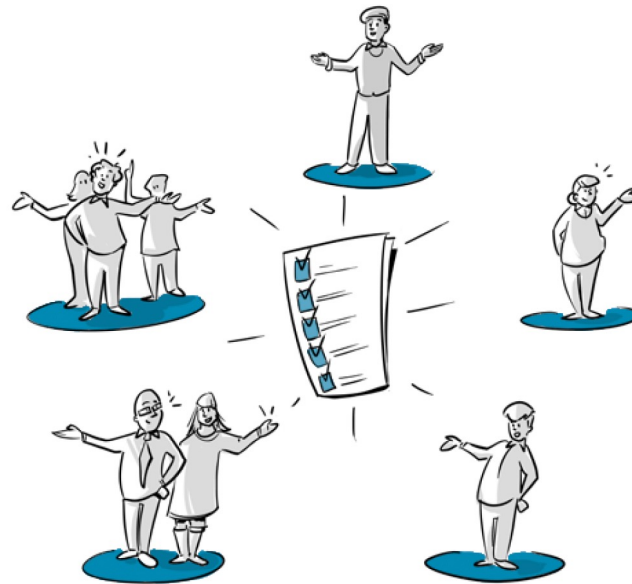
Nieuwe Route: Bottum up met kaders

7. Besluitvorming met alle betrokkenen op één dag

8. De kwestie bepaalt de kring.

**Niet:**

**'het sociale  
netwerk'**



De kwestie bepaalt de kring!

**Wel:**

**Wie liggen er allemaal  
wakker van wat er  
speelt?**





9. Het doel is **eigenaarschap** bij de mensen om wie het gaat. (Daarmee veiligheid)

10. Heldere rolverdeling.

Het proces:

## De Nieuwe Route in het sociaal domein

“ SAMEN BESLUITEN MET ALLE BETROKKENEN VOOR  
GEDRAGEN EN DUURZAME PLANNEN ”

- ANKE STEGERS, DATISHOLDER

### 1. Wat is de kwestie?

START MET EEN HELDERE BREDE CENTRALE VRAAG.

KWESTIE? PROBLEEM OM OP TE LOSSEN?



WAT IS ERVOOR NODIG DAT....

### 2. Zorg voor duidelijke kaders

WORDT ER INGEGREPEN WANNEER ER GEEN VEILIG  
PLAN KOMT EN DOOR WIE?

BINNEN WELKE KADERS MOET HET PLAN BLIJVEN  
WIL HET KUNNEN WORDEN UITGEVOERD?

DENK AAN:

- WETTELIJKE KADERS
- FINANCIËLE KADERS
- AL VASTGELEGDE AFSPRAKEN

### 3. Voorbereidende fase

✓ ONAFHANKELIJKE BEGELEIDING

✓ VOORBEREIDENDE GESPREKKEN MET ALLE  
BETROKKENEN

- WIE KUNNEN ER NOG MEER MEEDENKEN?
- WELKE INFORMATIE HEBBEN WE NODIG?
- VOELT IEDEREEN ZICH VEILIG GENOEG?

✓ VOORBEREIDEN  
BESLUITVORMINGS-  
BIJeenKOMST

### 4. Besluitvormingsbijeenkomst

INFORMATIEF DEEL

- AFSPRAKEN
- KADERS
- INFORMATIE DELEN

BESLUITVORMEND DEEL

- GELTIJKWAARDIG
- CONSENT
- TRANSPARANT

PRESENTATIE

- CONCRETISEREN
- VOLDOET AAN DE KADERS?
- VERVOLG AFSPRAKEN

4 fases:

1. Kwestie helder en neutraal beschrijven
2. Kaders vanuit de kaderstellende partij(en)
3. Voorbereidende gesprekken met alle betrokkenen
4. Besluitvormingsbijeenkomst, toetsing aan de kaders



Onveilige thuissituatie



Middelenmisbruik



Jongeren overlastsituatie



Conflict scheiding



Ziekte

Eenzaamheid



Schooluitval

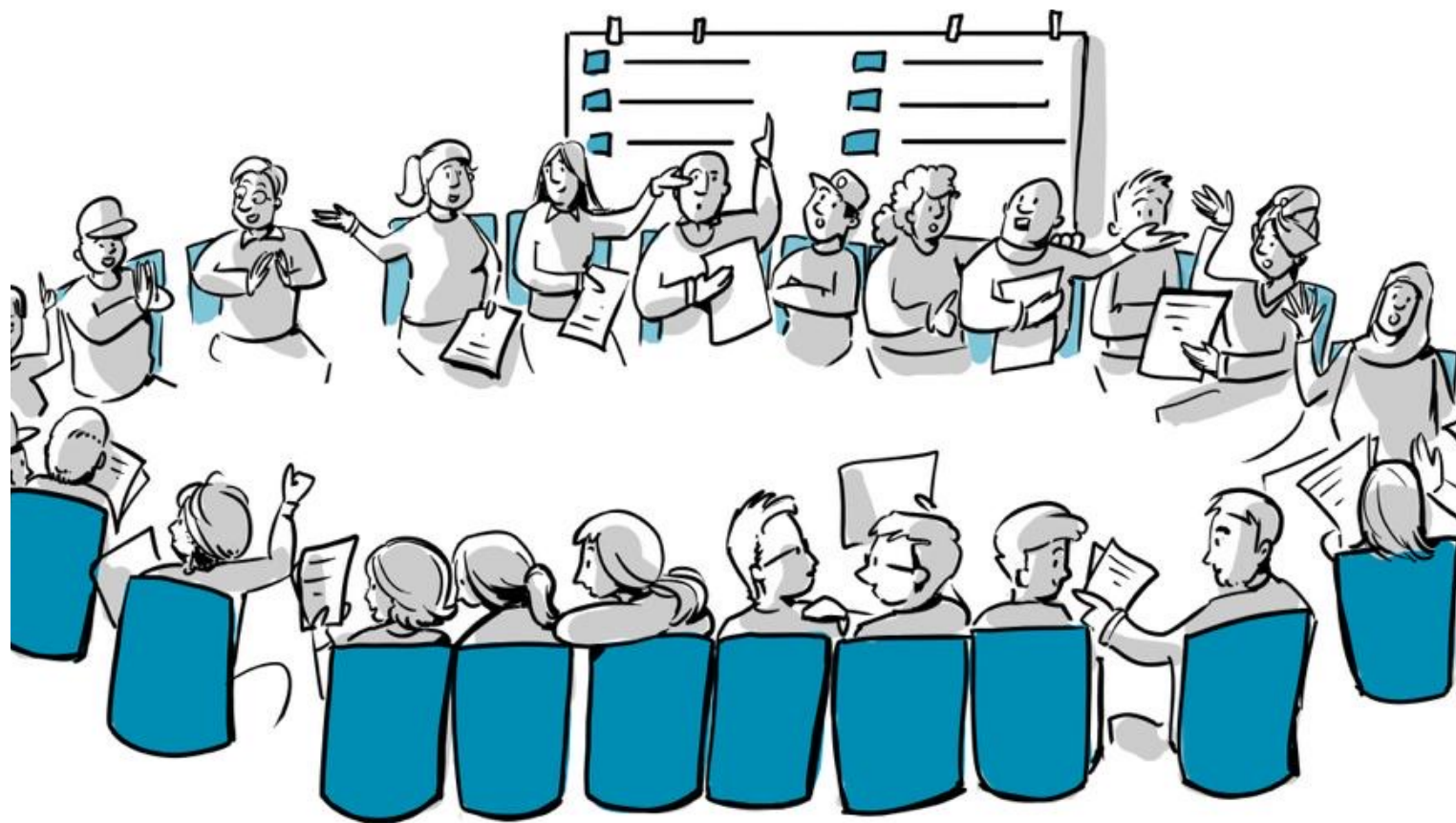


Etc....

IN  
GROEPEN  
IN GESPREK



WAT IS ERVOOR  
NODIG  
OM MEER MET  
ALLE  
BETROKKEN  
SAMEN  
TE BESLUITEN?



evaluatie

